

Network Enabled Capability – Le concept anglais ¹

La définition de travail est la suivante: « Mettre les capteurs, les décideurs et les systèmes d'armes en réseaux de manière à ce que leur intégration puisse produire un effet militaire synchronisé et décisif à un rythme optimum». L'objectif est donc bien de « fournir un cadre technique et conceptuel cohérent pour relier capteurs, décideurs et effets ».

Pour créer le parallèle, mais en se démarquant du NCW américain, le MOD affirme que **NEC reprend les dogmes de NCW**, à savoir que:

- une force solidement mise en réseau améliore le partage de l'information,
- le partage de l'information en rehausse la qualité et celle de la connaissance commune de la situation,
- la connaissance commune de la situation (situational awareness) rend possible la collaboration et l'auto synchronisation, elle augmente la capacité à durer et la rapidité de commandement.

Ces caractéristiques, propres aux opérations « centrées sur les réseaux », représentent un potentiel considérable pour améliorer l'efficacité des missions de manière significative.

Mais NEC ne place pas le réseau au centre des moyens, comme NCW le fait. NEC ne prend sa valeur que dans un contexte opérationnel car il permet le travail du groupe. Il veut mettre en œuvre une évolution des capacités à travers des étapes pragmatiques conduisant à un cadre cohérent. *(Bien que non dit, on peut en déduire que cette mise en œuvre dépendra des programmes d'équipement et des budgets de la défense. Les annonces « d'Equipment Programmes » de 2004, en particulier en fonction du livre blanc, devraient nous en apprendre plus à ce sujet).*

Il vise donc à permettre aux équipements, plates-formes et éléments de commandement « Command and Control ou C2 » de tirer profit d'une compréhension commune de la situation et d'une planification coopérative. Il facilite la communication et la compréhension des intentions du commandement, et une gestion continue de l'espace de bataille.

Ses thèmes centraux répondent aux aspirations militaires exprimées dans la vision interarmées de la révision de la Strategic Defense Review de 2002 (SDR-NC) :

- **Souplesse de constitution des groupes de mission** : « Permettre la création et la configuration dynamique de « groupes de mission agile » partageant la même connaissance de la situation, coordonnant et employant une large gamme de systèmes pour une mission donnée. (Le terme agile qualifie la mission et son mode d'exécution)

- **Soutien en réseau global** : « Permettre l'utilisation immédiate des organisations gouvernementales qui ne sont pas directement intégrées aux opérations, de l'industrie, de l'université et des services publics en soutien des opérations ».

- **Flexibilité de fonctionnement** : « Permettre aux moyens de se reconfigurer rapidement pour répondre au changement de besoins d'une mission, leur permettant de fonctionner ensemble avec un minimum de perturbation ou de confusion ».

- **Effets synchronisés**; « Réaliser des effets décisifs au sein et entre des groupes de mission en coordonnant les moyens disponibles les plus appropriés dans l'espace de bataille par une planification et une exécution dynamiques et distribuées ».

¹ <http://www.mod.uk/issues/nec/documents.htm>

- **Planification centrée sur l'effet à obtenir;** « Adopter une approche de la planification qui soit centrée sur les effets militaires et non militaires requis contre un ennemi, et qui soit intégrée à d'autres processus de planification dans l'espace de bataille ».

- **Connaissance commune de la situation;** « Fournir une interprétation et une compréhension unique et commune d'une situation, des intentions des forces amies, et des hypothèses d'action parmi tous les éléments de l'espace de bataille ».

- **Disponibilité totale de l'information;** « Permettre à un utilisateur de chercher, gérer et échanger des informations de différentes classifications réunies par, ou disponibles dans, l'ensemble des sources internes et externes à l'espace de bataille ».

- **Infrastructure informationnelle robuste, sécurisée et flexible;** « S'assurer que les ressources relatives à l'information peuvent être gérées et qu'un accès assuré, sécurisé, à la flexibilité requise, est fourni pour répondre aux besoins de groupes de mission agile ».

- **Processus d'acquisition souple et intégré;** « Processus coordonné entre le MOD, les autres ministères et agences de l'état et l'industrie qui promeuve l'insertion rapide de nouvelles technologies, facilite la cohérence entre les programmes d'acquisition et fournisse une approche évolutive pour livrer des « plates-formes net-ready ».

Le système de communication BOWMAN en cours d'acquisition par le MOD est un exemple concret d'équipement NEC structurant qui reliera prochainement des plates-formes net-ready.

Le Defense Science & Technology Laboratory (DSTL UK, évolution étatique de l'ancienne DERA) a initié un effort conjoint d'investigation avec les Etats-Unis pour déterminer les convergences NCW/NEC, sous les auspices du Technical Cooperation Programme (TTCP). L'Australie, le Canada, la Nouvelle Zélande, autres nations TTCP, y ont été associées. La Suède est également associée à ces réflexions ainsi que l'Allemagne dans le cadre du MN LOE 2 (Multinational Limited Objective Experiment 2, animé par le U.S. Joint Forces Command). Ces nations participent donc à des groupes de travail qui sont censés dégager des critères d'appréciation et de comparaison des différentes formes d'adaptation du NCW (US/NCW – UK/NEC – AU/NEW – NATO/NNEC – NE/NCO – SW/NBD) en vue d'une certaine harmonisation.²

Neuf pays de l'OTAN (Canada, France, Allemagne, Italie, Pays-Bas, Norvège, Espagne, Royaume-Uni, Etats-Unis) ont signé un accord le 13 novembre 2003 pour le financement en commun d'une étude de faisabilité sur une capacité en réseau de l'OTAN (NATO NEC ou NNEC) qui sera menée par l'agence des C3 (NC3A). Cette étude d'un budget total de 1,35 M€ devrait durer 2 ans. Il est possible que l'emphase placée par les Britanniques sur NEC et l'investissement du DSTL aient pour objectif de leur assurer un certain leadership de ce groupe, conjointement avec les Américains.³

² http://www.dodccrp.org/ncw_workshop/NCWDecWork.htm

³ <http://www.nato.int/docu/pr/2003/p03-135f.htm>